



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli - Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: GŽ-1613/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli – Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne-Nade Terlević Sebastijan, kao predsjednice vijeća, Miroslava Ružića, kao člana vijeća i suca izvijestitelja, te Zorana Šarića, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Kvesića iz Zagreba, Horvatova ulica 37 J, OIB: 52096065854, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Ostović & Rakušić d.o.o. sa sjedištem u Osijeku, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj: Sp-215/2023-21 od 9. travnja 2024., na sjednici vijeća održanoj 5. studenoga 2024.

riješio je

Prihvaća se kao osnovana žalba vjerovnika B2 Kapital d.o.o. i ukida rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj: Sp-215/2023-21 od 9. travnja 2024. pa se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Kvesić, OIB 52096065854, Horvatova Ulica 37 J, 10000 Zagreb

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Kvesić, OIB 52096065854, Horvatova Ulica 37 J, 10000 Zagreb

III/ Oslobađa se potrošač Željko Kvesić, OIB 52096065854, Horvatova Ulica 37 J, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj POVRV-774/21-7, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katanciceva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 10.05.2023., glavnica: 13,27 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj OVRV-910/12-, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATOŠ MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnicka cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367

zaprimljena 08.09.2022., glavnica: 1.697,77 EUR, kamata: 2.055,66 EUR, trošak: 418,07 EUR

3.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj POVRV-774/21-7 iznos 6,64 EUR.

2. Protiv ovog rješenja žalbu, pravovremeno, podnosi vjerovnik B2 Kapital d.o.o. (dalje: vjerovnik). Žalbu podnosi zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi, u bitnomu, navodi: da u konkretnomu slučaju nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača propisane odredbom članka 79.a stavkom 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22 – dalje: ZSP), obzirom da je tom odredbom propisano da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača pod uvjetom kumulativnog ispunjenja dvije pretpostavke, i to ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, koji vodi Financijska agencija, na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice, i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine; da je, međutim, u konkretnomu slučaju predmetna osnova za plaćanje stečajnog vjerovnika zaprimljena 8. rujna 2022., pri čemu nije proteklo propisano minimalno razdoblje od tri godine dostatno za namirenje tražbine, nakon kojeg bi se moglo osloboditi potrošača predmetne obveze tako da, posljedično tomu, nije bilo uvjeta za donošenje pobijanog rješenja, budući da nije ispunjena nužna pretpostavka iz članka 79.a stavka 2. ZSP; da je pobijanim rješenjem vjerovniku uskraćeno njegovo pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu na zakonitom predmetu prisilnog namirenja (novčana sredstva na računima potrošača), a to pravo mu je omogućeno upravo uvjetom da osnova za plaćanje mora biti najmanje tri godine upisana u Očevidnik upravo zato što se u postupku jednostavnog stečaja potrošača, potrošač trajno oslobađa svoje obveze namirenja vjerovnikove tražbine pa stoga uskraćivanje vjerovnicima primjerenog vremenskog razdoblja da pokušaju namiriti svoju tražbinu na zakonitom predmetu ovrhe svakako predstavlja povredu njihovih prava i diskriminira vjerovnike tražbina manjeg iznosa u odnosu na ostale vjerovnike.

2.1. Žalbeni je prijedlog da se pobijano rješenje preinači odnosno, podredno, ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba vjerovnika je osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda žalitelja, a pazeći pri tomu po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi odredbe članka 381. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23 – dalje: ZPP), a u vezi odredbe članka 23.

ZSP i odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22 – dalje: SZ) na pravilnu primjenu materijalnog prava i na bitne povrede odredaba parničnog postupka, ocjena je ovog drugostupanjskog suda da pobijano rješenje zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja nije zakonito i pravilno.

6. Odredbom članka 79.a stavka 2. ZSP propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. ovoga Zakona ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, dok je odredbom stavka 3. ovog članka propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provest i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura, odredbom stavka 4. ovog članka propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provest i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

6.1. Odredbom članka 79.g stavka 1. ZSP propisano je da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura.

7. U ovom postupku sud prvog stupnja zaključuje da su u konkretnomu slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 79.g stavka 1. ZSP o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača budući je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla

unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura, a da je iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u odnosu na vjerovnike i osnove u odnosu na koje je potrošač u ovom postupku oslobođen od svojih obveza.

8. Međutim, iz sadržaja pobijanog rješenja, u odnosu na ove osnove za plaćanje vjerovnika, u odnosu na koje je potrošač oslobođen od svojih obveza, proizlazi da su one zaprimljene tijekom 2022. i 2023. pa je, posljedično tomu, samo obzirom na navedene osnove za plaćanje, bar za sada, pogrešan zaključak suda prvog stupnja da su u konkretnomu slučaju ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavka 1. u vezi odredbe članka 79.a stavka 2. ZSP za otvaranje i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, kako to pogrešno zaključuje sud prvog stupnja, budući da od dana njihovog zaprimanja pa do donošenja pobijanog rješenja nisu protekle tri godine.

9. Slijedom navedenog, valjalo je kao osnovanu prihvatiti žalbu žalitelja i na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP u vezi odredbe članka 23. ZSP i sve u vezi odredbe članka 10. SZ riješiti kao u izreci ovog rješenja.

10. U nastavku postupka prvestupanjski sud pravilno će utvrditi prethodno navedeno činjenično stanje te će nakon toga ocjenom svih provedenih dokaza, a cijeneći pri tomu i ostale žalbene navode žalitelja, donijeti novo, pravilno obrazloženo rješenje.

U Puli – Pola 5. studenoga 2024.

Predsjednica vijeća:

Mirna-Nada Terlević Sebastijan

Broj zapisa: **9-3086e-c48f0**

Kontrolni broj: **08d4c-b6163-9c8b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirna-Nada Terlević Sebastijan, O=ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.